



Stichting Natuurlijk Geuldal, voor behoud en verbetering van
natuur, landschap en leefomgeving in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg
Keutenberg 5, 6305 PP Schin op Geul, tel: 0434592007, natuurlijkgeuldal@gmail.com
www.natuurlijkgeuldal.nl, facebook natuurlijk geuldal

Aan: Gedeputeerde Staten van Limburg t.a.v. L.H.M. Vorstermans
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Datum: 2019-10-14

Betreft: Zienswijze NRD/voornemen Omgevingsvisie Limburg 2020

Geacht College van Gedeputeerde Staten van Limburg,

Stichting Natuurlijk Geuldal wil met deze brief haar Zienswijze NRD/voornemen
Omgevingsvisie Limburg 2020 indienen.
Per hoofdstuk beschrijven we onze belangrijkste aandachtspunten en we hopen dat u met
onze opmerkingen de Omgevingsvisie Limburg 2020 kunt verbeteren.

Met vriendelijke groet,
Bestuur van Stichting Natuurlijk Geuldal
Namens deze,
Drs. Peter Visser
Contactadres,
Keutenberg 5
6305 PP Schin op Geul
Tel. 0434592007 of 0646310955
natuurlijkgeuldal@gmail.com
www.natuurlijkgeuldal.nl
facebook natuurlijk geuldal

Zienswijze conceptnotitie reikwijdte omgevingsvergunning en detailniveau omgevingsvisie Limburg 2020

Stichting Natuurlijk Geuldal
p/a Keutenberg 5, 6305 PP Schin op Geul, 0434592007, natuurlijkgeuldal@gmail.com
Namens deze Drs. Peter Visser (voorzitter)

Hoofdstuk 1. Inleiding

Stichting Natuurlijk Geuldal vindt het een goede zaak dan bij een M.E.R breder gekeken wordt waarbij naast het fysieke milieu ook zaken als gezondheid veiligheid, duurzaamheid, mobiliteit en bereikbaarheid worden onderzocht.

Stichting Natuurlijk Geuldal is daarbij wel van mening dat al deze aspecten als communicerende vaten werken als het gaat om de hoedanigheid van het fysieke milieu. Er zijn bijvoorbeeld door stikstofdepositie verbanden tussen natuurwaarde en functioneren agrarische sector, tussen agrarische sector en uitbreiding vervoerssector zoals MAA, uitbreiding industrie en voornoemde aspecten enz. enz. Indien hiermee geen rekening gehouden wordt zullen door cumulatieve effecten nadelige gevolgen vergroot worden.

Stichting Natuurlijk Geuldal wil hiervoor aandacht vragen.

Hoofdstuk 2. Omgevingsvisie Limburg 2020

Bij 2.2 de inzet van de Omgevingsvisie Limburg 2020 ziet de Stichting dat terecht beleidsthema's voor langere termijn vastgelegd dienen en kunnen worden maar dat andere thema's slechts een kortere geldigheid kunnen hebben.

Stichting Natuurlijk Geuldal is wel van mening dat in abstractere termen een beschrijving gemaakt kan worden die zorgt voor duurzaam beleidsevenwicht. Zulk een toetssteen kan voorkomen dat overheden minder snel verleid worden tot het nemen van ad hoc beslissingen die in een later stadium nadelig zijn omdat ze niet passen binnen de grote lijnen of dat vanwege eerdere investeringen in de verkeerde richting minder snel bijgesteld wordt. (2.2 bullet 3)

In het deeltje Regionale visies en gebieden van provinciaal belang dreigt ook het gevaar dat een continu beleid verstoord wordt door wisselende plaatselijke overheden.

Stichting Natuurlijk Geuldal is daarom van mening dat de provincie de grote lijnen van beleid dient te bewaken. Daarnaast dient de provincie erop toe te zien dat de delen (gemeentes) van een regio zich houden aan gemaakte afspraken. (2.2)

Stichting Natuurlijk Geuldal mist bij de schema's op blad 8 de betrokkenheid van burgers. Deze betrokkenheid dient overigens niet altijd een correctieve rol te zijn maar overheden dienen burgers uit te dagen om zelf te komen met creatieve beleidsvoorstellen. Deze mogelijkheden zouden meer ingebed dienen te worden bij besluitvorming, uitvoering en evaluatie. (zie ook hierna)

Hoofdstuk 3. De opgaven voor Limburg

Limburg is onderdeel van een veranderende wereld en kan daar niet bij achterblijven. Het is een kunst en kunde om noodzakelijke veranderingen door te voeren zonder dat cultuurhistorische en natuur en landschapswaarden geschaad worden. Dit evenwicht vraagt om maatwerk.

Indien bewoners en organisaties voldoende invloed krijgen bij voorgenomen beleid dan is dat van grote correctieve en verbeterende waarde. Vanuit de samenleving kunnen waardevolle argumenten komen die het beleid van overheden kunnen versterken. In het verleden waren overheden over deze inbreng niet altijd even enthousiast, maar langzaam is hier een daar een kentering te zien en vinden overheden het goed om niet alleen zelf te beslissen maar krijgen ze een dienstbare houding richting betrokken burgers.

Stichting Natuurlijk Geuldal vindt deze tendens gestimuleerd dient te worden en zo mogelijk in regels vastgelegd.

Daarnaast dienen overheden een historisch besef op te bouwen die ervoor zorgt dat beleid niet alleen vanuit het nu naar de nabije toekomst opgezet en uitgevoerd wordt. Beleid dient zijn wortels te vinden in voorgaand beleid en met de feiten van het heden dient een beleid ontwikkeld te worden dat onderdeel is van beleid met een lange en brede horizon. Lang omdat decennia vooruit gekeken dient te worden. Breed omdat nevenliggende aspecten een rol dienen te spelen.

Een voorbeeld waarbij je je kunt afvragen of er juist gehandeld is: POL 2014 is, na lang en breed wikken en wegen en met historisch besef in een nota vastgelegd. Open ruimte is opgedeeld in buitengebied, bronsgroen, zilvergroen en goudgroene zones. Om dan met een pennenstreek 500 hectares goudgroene zones om te zetten in zilvergroene zones dan moet je toch wel heel sterke argumenten hebben. Nog los van de vraag waar de compensatiemaatregelen zijn.

Op blad 10 en 11 staat in een kader in het kort beschreven wat de doelstellingen van dit college zijn voor 2019 tot 2023. Een paar zaken vallen op waarbij de Stichting verwijst naar het verhaal hierboven:

- Het woord 'natuur' wordt in dit kader wel genoemd. Er worden ook resultaatgericht uitspraken gedaan, maar stappen vooruit en achteruit afwegende kan men zich afvragen of er vooruitgang te verwachten valt gezien de resultaten en de volgende uitspraak: 'Wij gaan voor meervoudig ruimtegebruik en voor meer verschillen tussen locaties (van drukke ontmoetingsplek tot rustig landschap). Dit biedt meer perspectief op duurzame, kosteneffectieve oplossingen met een groter maatschappelijk rendement en draagvlak.'

De Stichting vindt dit zorgelijk omdat hiermee in feite de weg vrij gemaakt wordt voor alles.

- Het woord 'waterstof' krijgt geen plaats in dit kader. Terwijl deze schone brandstof immense ontwikkelingen zou kunnen doormaken in onze provincie vanwege Chemelot-campus en al zijn aanwezige kennis. Zie ook het deeltje 'Klimaat en energie' op blad 13.

Stichting Natuurlijk Geuldal vindt dat de provincie hierbij koploper dient te zijn.

- Een toekomstgerichte visie op werk en werkgelegenheid wordt niet beschreven. De provinciale overheid leeft nog vaak in de oude visie van 'werk, werk, werk'.

Stichting Natuurlijk Geuldal vindt dat deze kwantitatieve visie juist in deze tijd vervangen dient te worden door een kwalitatieve visie die werk en werkbehoefte duurzaam op elkaar afstemmen.

Stichting Natuurlijk Geuldal is ook het volgende van mening:

Zolang binnen het bebouwd gebied nog honderden hectares geschikte oppervlakten liggen voor zonne-energie (loodsen, stallen, parkeergarages enz. enz.) dient het landelijk gebied gespaard te blijven van zonneloosheid (zonneweide is een totaal verkeerd woord). Ook al zal het plaatsen binnen bebouwd gebied iets duurder zijn.

Windmolens kunnen in eerste instantie geplaatst worden op industrieterreinen. Het voordeel daarvan is dat ze geen hinder veroorzaken en ook nog eens kort geplaatst zijn bij de plekken waar veel behoefte is aan energie.

Opvallend is dat de intrinsieke Limburgse ontwikkelopgaven (3.1), de Limburgse opgaven in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) (3.2), en de Vraagstukken voor de Omgevingsvisie en de m.e.r. opvallend veel overeenkomsten vertonen, wat een goede zaak is.

Stichting Natuurlijk Geuldal is van mening dat het grote probleem van de Limburgse overheid is, dat men geen keuzes kan maken en alles wil uitvoeren. Hierdoor loopt de provincie het gevaar dat haar beleid tot grote logistieke en milieutechnische knelpunten leidt. Nog los van het feit dat er geen personeel voorradig is. Nog meer industrieën, nog meer dierlijke producten en landbouw, (daardoor) nog meer verkeersbewegingen en inzet op luchtvaart. Het wordt tijd voor het maken van keuzes. Keuzes ten goede aan het welzijn van burgers in hun leefmilieu.

Hoofdstuk 4. Het kader voor beoordeling en vergelijking

Het is een goede zaak dat de oude 3xP, People, Planet, Profit, is omgebouwd naar nieuwe 3xP, People, Planet, Prosperity. Dit doet al meer recht aan het ecologische principe waarin wij, mensen met een grote verantwoordelijkheid voor de aardbol, de wereld inrichten (4.1 en 4.2).

De drie P's zijn in dit hoofdstuk goed weergegeven en de wederzijdse toetsing van de thema's van hoofdstuk 3, intrinsieke provinciale beleidsdoelen, NOVI en M.E.R. zijn zeer kort maar toch krachtig beschreven. De vraag is hiermee niet opgelost of en op welke wijze de provinciale overheid met deze handvatten de juiste evenwichtige beslissingen neemt.

Stichting Natuurlijk Geuldal maakt zich hier zorgen over en vraagt zich af hoe directief beleid en beleidsvrijheid in het juiste evenwicht zal plaatsvinden (4.4). Natuurlijk begrijpen we dat dit niet in reglementen vastgelegd kan worden. Maar er is wel een mogelijkheid om de bevolking zo veel mogelijk te betrekken bij planning en uitvoering en dit kan wel in regelgeving vastgelegd worden.

Hoofdstuk 5. Functie van de m.e.r. bij het ontwikkelen van de Omgevingsvisie

Om tot een zorgvuldige afweging te komen worden achtereenvolgende stappen ondernomen waarbij participatie van de bevolking is geregeld. Toch missen we hierbij een paar participatiestappen n.a.v. schema blad 27.:

- Voor de m.e.r. functie is het van belang dat de bevolking niet alleen betrokken wordt bij de reeds opgestelde onderzoek/beleidsvragen maar dat mensen ook zelf onderzoek/beleidsvragen kunnen aandragen die onderzocht en meegewogen worden bij besluitvorming. Nu lijkt het erop dat de onderzoeksthema's alleen aangedragen worden door de provinciale overheid maar dat kan een te beperkte of eenzijdig gerichte onderzoeksopdracht betekenen waarbij belangrijke aspecten niet meegewogen dreigen te worden.

Stichting Natuurlijk Geuldal zag graag aan het begin van het traject de mogelijkheid voor burgers om mee te beslissen over wat en hoe er onderzocht wordt.

- Aan het einde van het traject zouden burgers en organisaties nog een eindevaluatie moeten kunnen neerleggen die berokken wordt bij de besluitvorming. Op deze wijze kun je het proces volledig gedemocratiseerd noemen. Politici die het uiteindelijke besluit nemen zijn zich dan bewust van het uiteindelijke oordeel van burgers en dragen vervolgens de volledige verantwoordelijkheid voor dit uiteindelijke besluit.

Stichting Natuurlijk Geuldal hoopt, dat deze mogelijkheid voor burgers om een uiteindelijke evaluatie te geven alsnog ingepast wordt.